

加拿大阿尔伯塔大学教学发展中心的建设及特点

姚蕊

(厦门大学 教育研究院 福建 厦门 361005)

摘要: 阿尔伯塔大学是加拿大顶尖的研究型大学,拥有雄厚的科研实力和良好的教学质量。高质量的教学促进了学校的发展,而阿尔伯塔大学教学发展中心为其高质量教学提供了强大的人力和技术支持。教学发展中心坚持“以学生为中心”的发展理念,以“优秀的大学教学,为学生带来有吸引力和有意义的学习体验”为宗旨,为教师在教学的各个环节提供支持和服务。通过探讨阿尔伯塔大学教学发展中心的特色建设活动,总结其建设过程中的先进经验,为我国高校教师教学发展中心的建设提供借鉴。

关键词: 加拿大; 阿尔伯塔大学; 教学发展中心; 特点

中图分类号: G649.1 **文献标志码:** A **文章编号:** 2095-3860(2019)04-0367-06

DOI:10.13915/j.cnki.fzfzjy.2019.04.024

教学是大学人才培养的重要途径,教师是教学活动的主要参与者,教师的教学技术和水平在很大程度上决定着学校的教学质量。很多国家和地区的高校都成立了教师发展中心、教学发展中心或教师教学发展中心,我国很多高校也顺应潮流,先后成立了一批教学发展中心,对教师、教学发展活动进行管理。但是在中心建设方面尚处于起步阶段,在管理、运行方面缺乏专业指导,仍需不断探索和借鉴他国先进经验。加拿大是最早进入高等教育普及化阶段的国家之一^[1],其高等教育普及率居世界第一(普及率为51%),教育质量位居世界前列,非常重视“以学生为本”的教育理念,其教学发展中心的建设为保持高水平的教学质量提供了人力和技术支撑。作为加拿大一所高水平的研究型大学,阿尔伯塔大学注重开展以学生为中心的教学模式,其教学发展中心自建立以来通过对教师教学的指导、咨询和服务,不断发展并成为提高学校教学质量和促进教师发展的重要机构,对我国高校教师发展中心的建设具有很好

的示范和借鉴作用。

一、教师发展与教师发展中心

1. 教师发展

关于“大学教师发展”概念内涵的界定,不同学者表达了自己的观点。伯奎斯特等指出,大学教师发展最重要的是提高教师个体的教学质量^[2]。美国高等教育联合会提出,教师发展由组织发展、教学发展、专业发展和个人发展四个方面组成^[3]。盖夫认为,大学教师发展是指大学教师在学校内外环境的作用下,围绕其角色需求,在认知、态度、技能、修养和行为等方面产生的积极变化^[4]。潘懋元则认为大学教师发展可以从广义与狭义两个概念上来理解:在广义概念上,大学教师发展包括一切在职大学教师,通过各种途径、方法的理论学习与工作实践,使自己的专业水平不断提升;狭义的大教师发展则是指对新教师的教育提高,帮助其更快更好地进入角色^[5]。可见,针对“大学教师发展”概念的定义,不同学者持有不同的观点,

基金项目: 2016 年度福建省高校新世纪优秀人才支持计划项目

作者简介: 姚蕊(1994—),女,河北保定人,硕士研究生,研究方向为大学教师发展、比较高等教育。E-mail: 1573201930@qq.com

但又有内在联系,即均将教师 and 教学放在教师发展的重要位置。

关于教师发展理论的研究,美国大学教师发展有三种理论模型:第一种由伯格威斯特等提出,认为大学教师发展由教学发展过程、组织发展结构和个人发展态度组成;第二种由盖夫提出,认为教师发展由个人发展、教学改进和组织改革三部分组成,并且在条件允许的情况下,三者是能够同时进行的;第三种是伯格威斯特在其原有理论的基础上进行修正,提出了“共同体发展”的概念,认为任何大学教师发展都是在一定的制度环境下完成的^[6]。陆道坤等提出了高校教师专业发展的冰山模型,将教师的专业情感、专业理念和专业道德归为大学教师专业发展的内隐部分,专业知识和专业能力为外显部分,并强调外显部分和内隐部分应相生相长,合力促进教师发展^[7]。综上所述,针对教师发展理论的研究,国内外学者均提出了自己的观点,其观点既一脉相承又各有侧重,但总体来说,我国对大学教师发展的研究起步较晚,因此在研究时大多借鉴了国外相关理论并结合中国特色进行了改造。

2. 教师发展中心

教师发展中心是高等教育机构管理大学教师发展活动的组织机构。早在1974年,美国密歇根大学成立了学习与教学研究中心,旨在服务本校教师 and 教学发展。此后,美国高校陆续成立教师发展中心,通过举办教师培训、开设研讨会和讲座、教师教学咨询与服务、设立奖励制度等形式促进教师发展^[8]。我国教师发展中心建设始于2012年。2011年,教育部、财政部颁发的《关于“十二五”期间实施“高等教育本科教学质量与教学改革工程”的意见》中提出,要“引导高等学校建立适合本校特色的教师教学发展中心”^[9]。目前我国共有135所高校建立了教师发展中心或教师教学发展中心^[10],同时,我国教师发展中心建设进入了快速发展阶段。

不同国家高等教育发展的程度不同,对教师群体的关注程度不同,导致教师发展中心的建设情况存在差异。发达国家由于高等教育起步早,其教师发展中心已经发展成为机构健全、职能明确、专业性强、经验丰富的专门机构;而

我国教师发展中心起步较晚,在管理方面缺乏专业性,目前工作重心多集中于对新教师的入职培训,而非大学教师的专业发展,因此在教师发展中心建设方面仍需借鉴他国先进经验。

二、阿尔伯塔大学教学发展中心概况

1. 建设背景与组织架构

阿尔伯塔大学成立于1908年,是加拿大五所最大的以科研为主的综合性大学之一,其科研水平居加拿大大学队伍前列。该校在办学理念上强调“以学生为中心”,实行小班教学,注重学生的学习体验^[11]。阿尔伯塔大学教学发展中心(Center for Teaching and Learning)成立于2009年,是一个独立于各学院的专门教师发展机构,受该校教务部门直接管理。中心现有23名工作人员,包括领导团队、教学人员、教育技术团队、研究人员、网络课程专家和行政服务人员。教学发展中心为学校贯彻“以学生为中心”的理念提供了强大的人力和技术保障^[12]。

2. 组织使命

阿尔伯塔大学教学发展中心以“优秀的大学教学,为学生带来有吸引力和有意义的学习体验”为宗旨,通过开展教师教学咨询服务、教学指导与协作、教学技术培训、优秀教学奖等方式来实现教师 and 教学发展^[13]。该中心的建设重点是培养教师卓越的教学能力,并通过举办各种形式的活动促进教师的专业发展和领导力;通过举办讲习班、研讨会和教师个人咨询,使教师能够发展和完善他们的教学技能,并对新的教学实践和技术进行评估;通过工作坊、同伴指导的方式联系全校教师,组成教育者社区;通过教学、学习、教育技术和课程方面的委员会,为教学活动提供建议;通过教学奖励和资助机制激发教师发展卓越的教学能力和进行教学创新。此外,该中心从2014年开始在官方网站上发布年度报告,从教师个体、教学单元和教学机构角度向公众展示中心一年来的工作开展情况和服务情况,对毕业生贡献、能力的研究与评估情况,以及学生对教学的评价情况。到2018年,中心共开设了39个工作坊,平均每个工作坊有27位注册教师,共有1048位教师在教学发展中心注册,充分说明了教学发展中心对于促进教师教学发展具有显著的成效^[14]。

三、阿尔伯塔大学教学发展中心建设举措

阿尔伯塔大学教学发展中心围绕教学咨询服务、教学指导与协作、教学技术培训,通过举办工作坊、研讨会、圆桌会议、教学与学习节,以及建立教育者社区等方式开展教师教学发展工作。

1. 教师教学咨询服务

(1) 一对一课程咨询。教学发展中心围绕教学发展提供各种主题的咨询服务,这些主题往往与课程开发和教学反思有关。中心针对每个教师的问题采取一对一的专门服务,由中心派专门人员为教师提供咨询,提出建议。例如,如果教师要开发新的课堂学习任务,想知道如何开展此项工作并进行评定,咨询师会针对他的课程内容、性质提出个性化意见;如果教师想将新的教育技术应用到课堂中,他可以咨询教育技术团队应该使用哪类技术,哪种技术最适合该教师的课堂环境;如果教师所在班级的学生课堂参与度不高,教师可以向专业人员咨询提高学生课堂参与度的策略;此外,中心也会对传统课堂改革进行规划,提出建议。可以看出,教学发展中心针对教师的咨询问题采取个性化服务,即针对具体问题提供不同的建议,扮演了“智囊团”的角色,鼓励教师进行课程改革和创新,并为教师开展课程教学提供技术支持^[15]。

(2) 同伴咨询。教学发展中心为教师提供基于同伴协作发展模式的同伴咨询服务。该模式采用以学习为中心的方法,教师被视为积极的参与者和反思者,他们希望更好地理解和改进其教学和学生的学习。同伴咨询顾问遵循自愿报名原则,成员多为该校具有一定教学经验和学科背景的教师,他们接受过相关教学培训,并真正有兴趣与同事一起改进教学与学习^[16]。咨询过程为:由教师邀请一名同伴顾问进行课堂观察—教师进行课堂演示、完成自我评估—设计调查问卷,收集学生反馈—由同伴顾问带领学生进行讨论,深入了解学生对于教师授课的意见和建议—教师与同伴顾问一起撰写协作报告。这一过程是对教师教学实践和学生行为、学习反应的观察、记录和分析的持续循环,能够帮助教师加深对于学习和教学的理解,制订教学改进计划。

同伴咨询计划的主要目标在于:通过关注学习者及其学习的批判性思考,提高教师的教学技能和信心;促进在教学和学习方面有相同兴趣和经验的同伴教师之间的合作;为教师提供一个安全的环境进行教学实践的反思与实验;吸引来自不同学科的教学社区成员,促进跨学科发展。

(3) 教育技术咨询。教学发展中心为希望改变原有课堂教学手段的教师、部门和院系提供专业的技术指导和建议,包括:开发新的在线课程或混合课程,将面对面课堂教学转变为混合式或完全线上课堂教学,增加有技术支持的课堂活动,将社交媒体应用到教学活动中。中心拥有一批具有教育技术和教育学背景的专家,为教师提供全方位的教育技术咨询服务。

(4) 其他咨询服务。教学发展中心为教师提供了详尽周到的咨询服务,例如,为教师提供写作课程咨询,与教师携手共同设计写作作业,制定作业评分指南。中心制定了课程写作计划,通过开展写作主题研讨会、讲习班和写作教学演示等活动,帮助教师更好地进行写作课程实践教学^[17]。中心还针对有特殊需要的教师提供专门服务,例如,开展专注于教学改进和专业发展的同伴教学评论活动,举办学科实践教学,促进不同学科教师之间的教学交流,建立学生专属的电子档案等活动。

2. 教学指导

教学发展中心为教学方面感到疑惑的教师提供教学指导,这种指导基于一种非正式的、同伴互助的教学合作指导模式。在该模式中,同事之间进行一对一的交流和帮助,成员可以就对方同事的困难或关注的问题进行反馈,帮助其解决教学疑惑。为此,中心成立了“指导圈”,促进教师之间实现更加高效的互助指导,从而创建一个鼓励分享知识和经验的互助学习环境。

“指导圈”由来自不同院系和学科的一组同事组成,通常为5~6人。他们定期会面,共同了解团体小组成员的问题。参与者将根据情况在不同时间承担导师和被指导者的角色。“指导圈”计划致力于鼓励跨学科、跨专业教师之间持续共享的交流,以便参与者了解多样的教学理念和教学方法,并应用到专业发展和教

学中。“指导圈”具有以下特点:(1)平等与包容。“指导圈”是由多位跨学科和专业的教师构成的,具有平等地位,圈子中的每个人既是他人的导师,也接受其他人的指导,相互尊重彼此的专业知识。(2)交流与反思。“指导圈”鼓励教师开放、诚实地分享自己的经验和困惑,通过不断反思与交流解决问题,实现个人发展和专业发展。(3)安全的环境。“指导圈”教师之间的关系建立在相互支持、信任、鼓励和保密的基础上,给予寻求帮助的教师一个安全的环境表达困惑与诉求。在该项目中,教学发展中的主要角色是在“指导圈”成立之初对成员进行培训,培训内容为有效沟通和提供建设性反馈的技巧,从而促进计划的高效执行。此外,中心还提供各种资源,如学术文章和讨论话题,帮助和鼓励教师充分利用学校资源。

3. 多样化的教学方式

教学发展中心对教师的培训和指导主要通过两种方式:一是传统课堂,多以工作坊、研讨会方式呈现;二是网络课堂,教师通过在线学习接受指导。

(1) 工作坊。中心通过开展一系列的工作坊活动对教师进行培训与指导,目前共成立了39个工作坊,教师可以通过在线预约的形式报名。其中最特色的工作坊为教师专业发展工作坊、新教师教学培训工作坊、课程设计工作坊。中心每年都举办教学相关主题的工作坊活动,与校内其他部门或研究机构合作,为教师举办内容丰富的教师专业发展工作坊活动,促进教师的跨学科思维。新教师教学培训工作坊对新入职的教师进行培训,向参与者介绍该校的教学情况和提供的教学服务。工作坊活动分不同主题进行,包括课程评估、E-class简介、教育技术和同伴咨询,新入职教师可以根据需要自行选择主题进行学习。

课程设计工作坊为有需要课程调整的教师进行课程设计培训,讨论课程设计中的问题,从而帮助教师创建一个以学生为中心的课。该工作坊的主要任务是:介绍课程设计原则,使参与者能够将课程目标、学习成果、教学策略和评估应用于其教学实践;鼓励持续的、以改善教学与学生学习为目的的反思实践。

(2) 网络教学培训。中心设立了专门的

网络教学平台 E-class,采用在线教学的形式进行培训,以5周为一个周期,培训内容为开发和创建在线课程的有效策略。通过参加在线课堂培训,教师可以在从学生角度体验在线学习的同时,充分使用教学与技术资源,从而帮助其更好地设计、开展在线课堂教学。

4. 奖励制度

为了鼓励教师不断追求卓越的教学,阿尔伯塔大学设置了多样的奖励机制,包括卓越学院奖和卓越教学奖两大类。针对不同的教师群体又设立不同的奖项,例如,本科教学教务长奖是专门针对从事教学活动未满5年的年轻教师,用于激励年轻教师继续追求卓越的教学成果;而卢瑟福本科教学卓越奖是专门针对在校教学至少5年的学术人员设立的奖项。此外,为了促进教师之间的合作,学校还设立了卓越教师团队奖,用于鼓励课题组教师之间合作完成的教学活动^[18]。学校将获奖人员名单在学校和社区公布和宣传,激励其他教师不断追求卓越,促进该校教学的整体改进和提高。

5. 特色活动——教学与学习节

秉持着“卓越的教学值得庆祝,创新的教学需要分享”这一理念,阿尔伯塔大学教学发展中心于每年五月举办教学与学习节,鼓励各学科和院系从事教学活动的教师参加^[19]。教学与学习节以会议的形式进行,在一天的时间内举办主题多样的演讲、研讨会和网络会议,教师可以自由报名参加并投稿。通过举办教学与学习节,中心希望创建一个探索实践教学社区,通过教师之间的分享和交流,促进学校教学的卓越发展。此外,中心于2018年进行创新,增加了同伴评阅的环节,参与者提交的提案或文章由同行教师进行评阅,而负责评审的同行教师则由上一届进行教学展示的教师担任。这一环节既是对参加过教学展示的教师检验,也可以增进全校教师之间的交流。

四、阿尔伯塔大学教学发展中心建设特点

经过10年的建设和发展,阿尔伯塔大学教学发展中心已经建立了比较完备的组织、管理体系,举办了一系列多样化且具有特色的活动,为学校教学质量的提高和教师教学水平的发展提供了重要支持。

1. 角色定位明确,凸显服务属性

阿尔伯塔大学教学发展中心建设的一大特色就是为教师提供了全面的教学咨询服务,并将咨询服务细化。在咨询形式方面,中心提供一对一教师教学咨询和同行教师互助咨询,在一对一咨询中,由中心派出专业人员进行服务,这些专业人员均具有教育学学科背景且接受过严格的培训。同行咨询由学校教师自愿组合,但是在咨询过程中中心会提供专业的指导。在咨询内容方面,中心提供课程设计咨询、教育技术咨询以及由教师提出的特殊咨询服务,为教师在教学方面提供了周到的服务支持,在一定程度上有利于教师教学的发展和提高。

2. 教学指导完备,兼具针对性和实效性

阿尔伯塔大学教学发展中心在促进教师教学发展方面开展的实践活动具有多样性、针对性和实效性,主要表现在:教学指导的对象覆盖了学校所有教师群体,既有对新任教师的培训,也有对有教学经验教师的专业发展指导。指导形式多种多样,如传统课堂的集中讲授、深入教师课堂进行实地观察和使用在线课程进行培训指导。深入教师教学课堂可以对教师的教学情况进行直观了解,使指导者真切地明白教师的具体困惑,更加高效地帮助教师解决教学困惑。而在线课堂指导的形式使得教师从学生的角度接受知识,促进教师对“以学生为本”的课堂的理解,帮助其改进课堂教学。

3. 鼓励教师互助交流,构建教育者社区

阿尔伯塔大学非常重视教师群体的交流和互助,其教学发展中心在教师咨询服务中开展了同伴咨询服务项目,由教师自由组合。教师可邀请对方深入课堂教学,被邀请的教师以观察者的身份对该教师的课堂教学情况进行深入观察,发现问题并反馈给教师,帮助其改善课堂教学,提高教学质量。双方还可以就教学或研究中遇到的问题进行交流探讨,由于同伴咨询的教师来自不同学科背景,在一定程度上促进了多学科思想的交流与碰撞。此外,中心还成立了“指导圈”项目,由几名教师组成小组,对教师的疑惑与困难进行探讨,提出解决建议。每年举办的教学与学习节为全校教师提供了交流平台,增进了教师间的联系,成功构建了教育者社区。

4. 搭建网络教育平台,推动教学方式改革

阿尔伯塔大学教学发展中心鼓励教师进行教学手段改革,不仅在咨询服务中提供教育技术的咨询,在培训指导方面也大力推进网络课程教学。中心聘请网络技术专家搭建网络教育平台,鼓励教师将课堂改革为混合式课堂和网络课堂。并使用网络课程形式对教师进行课程设计培训,使教师能够充分体验在线教学的优点,并应用到课堂设计中,极大地推动了教学方式改革。

5. 成立学术咨询机构,广泛听取建议

阿尔伯塔大学教学发展中心成立了专门的学术咨询机构——咨询委员会。委员会的主要职责是听取各学院关于教学方面的建议与诉求,向教务部门反馈学院诉求并提供教学与学术建议,包括提供多学科和跨学科的教学服务,促进教学实践,优化各学院教学与学习环境,了解教师对课程与教学的需求,激发教师教学的热情,促进教学和研究工作^[20]。因此,咨询委员会一方面向教务部门汇报学院的教学情况,实现教务部门对各学院的宏观教学管理;另一方面听取各学院的建议与诉求,帮助其解决问题,成为连接学院和学校的纽带。

五、结语

教师作为教学活动的主要参与者,其发展关系到高校的人才培养质量,因此教师教学发展中心的建设至关重要。加拿大阿尔伯塔大学教学发展中心明确服务职能,为教师提供完善的咨询服务,开展多样化、有针对性和实效性的教师教学指导,成立教育者社区和搭建网络教学平台等手段,促进了教师发展和教学发展,推动了教师教学发展中心的建设和人才培养质量的提高,对我国高校教师教学发展中心的建设具有借鉴意义。

参考文献:

- [1] 加拿大高等教育普及[EB/OL]. (2012-09-24) [2018-12-07]. <http://finance.sina.com.cn/world/20120924/134013220915.shtml>.
- [2] BERGQUIST W H, PHILIPS S R. Components of an effective faculty development program[J]. The Journal of Higher Education, 1975, 46(2): 177-211.

- [3] BLEDSOE G B. Faculty development in higher education, enhancing a national resource: To promote academic justies and excellence series [R]. Washington DC: National Education Association, 1991: 11 - 12.
- [4] GAFF J G, SIMPSON R D. Faculty development in the United States [J]. Innovative Higher Education, 1994, 18(3): 167 - 176.
- [5] 潘懋元. 大学教师发展与教育质量提升: 在第四届高等教育质量国际学术研讨会上的发言 [J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2007, 24(1): 23 - 26.
- [6] 林杰, 李玲. 美国大学教师发展的三种理论模型 [J]. 现代大学教育, 2007(1): 62 - 66.
- [7] 陆道坤, 周文静. 高校教师专业发展维度及结构模型试构 [J]. 高校教育管理, 2016, 10(1): 92 - 98.
- [8] 王中奎. 美国大学教师发展中心研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2012: 3 - 8.
- [9] 教育部 财政部. 关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见 [EB/OL]. (2011-07-01) [2018-12-07]. <http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201107/t20110701125202.html>.
- [10] 两岸四地高校教学发展网络 [EB/OL]. [2018-12-06]. <http://www.ched.org.cn/portal>.
- [11] University of Alberta [EB/OL]. [2018-12-07]. https://en.wikipedia.org/wiki/University_of_Alberta.
- [12] People at Center for Teaching and Learning [EB/OL]. [2018-12-09]. <https://www.ualberta.ca/centre-for-teaching-and-learning/about/people>.
- [13] Center for Teaching and Learning [EB/OL]. [2018-12-07]. <https://www.ualberta.ca/centre-for-teaching-and-learning>.
- [14] Annual Report 2017 [EB/OL]. (2017-07-14) [2018-12-07]. <https://cloudfront.ualberta.ca/-/media/centre-for-teaching-and-learning/ctl-reports/annual-reports/2017-ctl-annual-report.pdf>.
- [15] Teaching Consultations [EB/OL]. [2018-12-09]. <https://www.ualberta.ca/centre-for-teaching-and-learning/teaching-support/consultations>.
- [16] Peer Consultations [EB/OL]. [2018-12-09]. <https://www.ualberta.ca/centre-for-teaching-and-learning/teaching-support/peer-consultations>.
- [17] The Writing Across the Curriculum Program [EB/OL]. [2018-12-10]. <https://www.ualberta.ca/centre-for-teaching-and-learning/teaching-support/wac>.
- [18] Awards [EB/OL]. [2018-12-15]. <https://www.ualberta.ca/centre-for-teaching-and-learning/awards>.
- [19] Festival of Teaching [EB/OL]. [2018-12-15]. <https://www.ualberta.ca/centre-for-teaching-and-learning/events/festival-of-teaching>.
- [20] Advisory Committee [EB/OL]. [2018-12-09]. <https://www.ualberta.ca/centre-for-teaching-and-learning/about/ctl-advisory-committee>.

(责任编辑: 吴文英)

(上接第 366 页)

车间从工厂移到了虚拟实验室, 缩短了理论与实践之间的距离。教学实践表明, 纺纱虚拟仿真实验室在“纺纱学”课程教学中发挥了重要作用, 学生可以深入地了解设备结构, 实时地了解工艺参数设定与产品质量之间的关系, 直观地掌握纺纱工艺与原理。纺纱虚拟仿真实验室的应用, 使学生在课堂上的拆机、装机成为可能, 提高了学生的学习积极性, 加深了学生对纺纱知识的理解, 调动了学生的主观能动性, 激发了学生的创造性。

参考文献:

- [1] 教育部. 新工科研究与实践项目指南 [A]. 2017-06-12.
- [2] 林健. 面向未来的中国新工科建设 [J]. 清华大学教育研究, 2017, 38(2): 26 - 35.
- [3] 林健. 深入扎实推进新工科建设: 新工科研究与实践项目的组织和实施 [J]. 清华大学教育研究, 2017, 38(5): 19 - 31.

(责任编辑: 吴文英)